Science Innovation
2022; 10(2): 42-49
http://www.sciencepublishinggroup.com/j/si
doi: 10.11648/j.si.20221002.14
ISSN: 2328-7861 (Print); ISSN: 2328-787X (Online)

Research on the Teaching Mode of "Internet + Course Ideological and Political" Collaborative Education

Haixia Li

Department of Information Technology and Management, Zhejiang Police Officer Vocational College, Hangzhou, China

Email address:
haizi321@126.com

To cite this article:
Haixia Li. Research on the Teaching Mode of "Internet + Course Ideological and Political" Collaborative Education. *Science Innovation*. Vol. 10, No. 2, 2022, pp. 42-49. doi: 10.11648/j.si.20221002.14

Received: May 4, 2022; **Accepted**: May 19, 2022; **Published**: May 26, 2022

Abstract: As a new paradigm to solve the fundamental problem of who and how to cultivate people in colleges and universities, curriculum ideology and politics should be fully integrated with curriculum education in the Internet + era, so as to improve the teaching effectiveness in the field of value guidance and ideology, and make curriculum ideology and politics more effective. function is more pronounced. The main body of the ideological and political coordination of the curriculum includes campus culture, corporate culture, industry culture, social culture, market culture, etc.; the collaborative content includes material culture, conceptual culture, and institutional culture. Based on the "Internet + Curriculum Ideological and Political" collaborative education in higher vocational education is not a simple addition of elements, but from the perspective of how to "integrate elements", this paper discusses the combination of ideological and political education, community culture education, special lectures and legal education. People, vocational skills competition method education, innovation and entrepreneurship competition education, etc. in classroom teaching, social practice, campus culture education and professional curriculum teaching to form an organic community, put forward the "six combination" teaching model, including educational means, content Innovate education methods, extend the methods and paths of ideological and political implementation of courses; enrich educational content and optimize the effectiveness of ideological and political education in courses; strengthen value guidance and promote the requirements of three-round education; improve teaching evaluation and encourage students to learn by themselves.

Keywords: Higher Vocational Education, Collaborative Education, Curriculum Ideology and Politics, Internet +, Teaching Mode

“互联网+课程思政”协同育人的教学模式研究

黎海霞

浙江警官职业学院信息技术与管理系，杭州，中国

邮箱
haizi321@126.com

摘要：课程思政作为解决高等院校培育什么人以及如何培育人这一根本问题的新型范式，在互联网+时代应充分与课程教育结合，继而提高价值引导与意识形态领域的教学成效，使课程思政功能更为显著。课程思政的协同主体包括校园文化、企业文化、行业文化、社会文化、市场文化等；协同内容包括物质文化、观念文化、制度文化等。基于高职教育“互联网+课程思政”协同育人不是简单的要素相加，而是从如何“要素共融”的角度，探讨了将思政育人、社团文化育人、专题讲座法育人、职业技能竞赛法育人、创新创业大赛育人等在课堂教学、社会实践、校园文化育人主阵地与专业课程教学融合形成有机共同体，提出“六结合”教学模式，包括教育手段、内容、评价等的革新，创新教育手段，延伸课程思政实施的方法与路径；丰富教育内容，优化课程思政教育成效；加强价值引导，促进三全育人要求；改善教学评价，鼓励学生自学。

关键词：高职教育，协同育人，课程思政，互联+，教学模式

1．引言

企业使用人才，希望学校培养的人才上手快；行业整合企业诉求，间接作用于学校对于专业课程的设置；研究机构希望在校企合作中实现其研究成果的增值，与“育人”目标一致；而学校作为培育人才的主力军和主阵地，整合企业、行业教学优质资源，有助于培养具有创新创业能力的学生，高职院校人才培养的目标是培养“重基好、强能力、敢担当和宽视野”的高素质复合型应用人才。因此将行业文化、企业文化、校园文化、市场文化、社会文化、以及物质文化、观念文化、制度文化等隐性的思政德育内容实现“要素共融”，以期达到事半功倍的高职院校人才培养效果[1]。人才培养的落脚点是课堂，将课堂扩充为第二课堂校园文化、第三课堂社会实践，在专业课程教学过程中有机结合思政育人、社团文化、专题讲座、竞赛、创新创业等，可以更好地满足有效提升人才培养质量的需求，促进产业转型升级，供能新兴产业发展的总战略。基于协同育人模式，以产业发展需求为导向，整合校企教学优质资源，能够提升学生的创新创业能力，同时可以更好地满足产业转型升级的需求，契合新兴产业发展的总战略，为培养出“根基好、能力强、视野宽和敢担当”的高素质复合型应用人才[14]。在“互联网+”时代，课程思政要建立新的价值引导模式，引导学生世界观、人生观的形成与建立。课程思政过程中，无论是知识传授还是价值引导，相对于线下的传统课堂，线上线下混合教学，知识和价值的传播不再是单一的课堂单向传播，而是变为课堂和网络空间的双维传播的过程[19]。当然课程思政中的价值教育内容也不是简单地直接迁移到网络，而要把德育内容进行相应的价值引导及转化，使之适应网络传播和线上线下混合教学的特点。通过“互联网+课程思政”教学可以实现互联网与课程教学深度融合，让学生在网上冲浪是顺便也学习了，做中学，提升了价值引领和意识形态教育效果，让课程的“思政”作用更加明显。

2．研究现状

2.1．协同育人的研究现状

2.1.1．国内

我国最早提出“协同育人”的概念是在2005年的全国教育科研论文成果中[2]，是从“合作培养”“产学研”等概念中演化而来的，“2011计划”被推出之后，“协同育人”相关的研究成果喷涌而出。

理论研究方面，刘建华等分析校企合作培养人才的模式，为了提升协同育人质量提出了整合共享、开放合作、聚集增效以及利益协调等措施[3]。马媛等采用了新的方法对协同育人机制进行分析与重构，该方法主要基于普适计算思想与信息链理论。他们提出具有“远程虚拟实践”“有限资源无限化”等特征的协同育人模式[4]。同时通过分析地方本科高校协同育人现状，提出当前协同育人存在很多的问题，比如主体单一、企业作用的发挥不够充分、协同育人内容不够宽泛、校企合作双方起点不对等、企业参与动力不足、利益关系不平衡、协同育人政策不够强化等问题。

实践方面，国内很多高校为了加强人才协同实践教育，采用与企业联合培养的方式。如江南大学强化实践教学，为了提高培养的针对性与实用性，与中粮集团、贵州茅台等知名企业共同建造和使用联合实验室，联合打造实习基地支撑实践平台进行校企合作协同育人[5]。同时有研究成果展示融入行业协会的协同育人创新模式[6]，以便发挥行业协会中介作用。华南农业大学按照“12345”整体设计协同育人新模式，提出“三本位”融合理念，契合人才培养顶层设计。

2.1.2．国外

国外研究协同育人模式比国内早，并且很多研究经过了实践证明协同育人模式确实在提高人才培养质量方面具有显著作用。例如美国以社会需求为导向[7]，企业深度参与人才培养过程，开展深度合作的实践教育。英国开展的协同育人最著名的是“三明治”教育模式[8]，一方面通过政策鼓励和扶持科技企业与高校进行对接，另一方面让科技企业接纳学生假期时参与实习实训，并将相应的考核方法纳入实习实训过程中。学生作为主体收到企业和学校的双重培养和考核，实现协同育人的目标。德国的理工科类学生教育采用最多的是“双元制教育”，学生需要到企业通过现代学徒方式展开实践实习[9]。日本注重发挥日本各级政府的中介作用，提出“官产学”一体协同育人模式，该模式最大限度发挥政府的保障作用，使得人才培养与产业政策相契合[10]。此外，很多其他国家也采取政策以鼓励和强化高校与企业协同育人[11]。

2.2．“互联网+课程思政”研究现状

2016年全国高校思政工作会议中，习总书记提出传统教育优势结合信息技术对思政工作的重要性，强调将思政工作融通教育全过程，创设国家高等教育事业的发展新形势，进而开启了课程思政变革新篇章，涌现了大量课程思政的文章[12]。通过知网数据平台输入关键字“课程思政”，共搜索出7871篇相关论文，其中高职院校1140篇。通过关键字“互联网+课程思政”关键字进行搜索，共搜出199篇文献，其中高职院校仅28篇，其中基本都是在理论层面对“互联网+课程思政”教学模式进行探究，其中最具有代表性的是吴和喜、刘淑慧的《“互联网+课程思政”模式建构的理论探究》[13]，目前还没有非常完善的实践案例。

基于以上分析，本课题“基于协同育人的“互联网+课程思政”教学模式在高职院校计算机类专业课程中的研究与应用”相关的研究可以借鉴已经相对成熟的协同育人模式，并在此基础上，探索“互联网+课程思政”的混合式教学模式在高职院校计算机类专业课程中的应用及相应的

研究，可以丰富课程思政育人模式的研究，促进课程思政教育教学管理和方法改革。

3．研究意义

3.1．基于协同育人教学模式的意义

高职教育协同育人不是简单的要素相加，而是“要素共融”，协同校园文化、企业文化、行业文化、社会文化、市场文化以及物质文化、观念文化、制度文化等思政元素，对德融内容进行转化，立足课堂教学、校园文化、社会实践这三个育人阵地，将思政育人、社团文化育人、竞赛育人、创新创业育人、专题讲座育人等与专业课程教学有机融合，逐步形成共识的职业创新文化价值观，达到高职教育的人才培养效果达到事半功倍[15]。

3.2．“互联网+课程思政”教学模式的意义

课程思政作为解决高等院校培育什么人以及如何培育人这一根本问题的新型范式[16]，其主要目标在于落实互联网和课程教育的充分结合，继而提高价值引导与意识形态领域的教学成效，使课程思政功能更为显著。因此，互联网+课程思政教育模式不论是知识讲授，还是价值引导，均是学生个体认知领域理念重构的具体过程。

3.2.1．有利于激发学生学习兴趣，提升课程思政作用

当代大学生成长于互联网迅速发展的大环境之中，对于他们这一代人的教育方式，需要把传统内容和现代形式结合，才能更好地对他们进行教育与引导。他们面临更多的诱惑和困惑，往往不能准确辨别网络舆情或社会热点。因此教育教学要想更加符合学生发展需求，必须积极将互联网与教育教学深度融合[17]。

3.2.2．有利于重构优化课程内容，催生教学方法变革

“互联网+”值得是将互联网技术应用于具体的行业，使得行业焕发新的生机。互联网技术包括移动互联网、云计算、大数据等[18]。“互联网+”与课程思政融合作用于高职院校专业课程，指的是利用互联网技术优化和重构课程内容，变革教学方法。首先将之前网络对传统的教学起到辅助和补充作用的局面，扭转为线上线下混合教学的新局面。改变课程思政的第一课堂以传统教学为主、网络课程教育为次的理念。其次强化网络课堂不是线下第一课堂的补充，而是线下课堂不可分割的有机组成部分。在“互联网+课程思政”的内容设计上，把思想价值引领在互联网上传播与展现，同时线上线下混合教学，将德融内容有机渗透到线下课程教学设计中。

3.2.3．有利于引导转化思政价值，激发学生学以致用

高校课程思政的价值引领是通过学生与教师的相互作用，在教师的引导下，充分发挥主观能动性，与教师进行平等的心灵对话和思想沟通，共同学习主流价值观并最终将所接受的价值观念自觉运用于实践的过程，激发学生学以致用。

3.2.4．有利于传道受业解惑结合，实现潜移默化教育

“互联网+”背景下基于每个学生个体特点开展教育活动，传道与授业结合，授业与解惑结合，进行课程思政的价值引导。不仅利用互联网技术传道，同时主动回应学生的价值困惑，结合显性教育和隐性教育方式，在师生的在线互动中融入德育内容，让学生的每一步学习过程，从发现问题到解决问题的过程中接受潜移默化的教育[20]。

4．解决的关键问题

4.1．创新教育手段，延伸课程思政实施的方法与路径。

革新课程思政教育手段，充实互联网+课程思政建设路径及方法。互联网+时代下，大学生个体自我意识以及独立意识逐渐加强，原有的注入式教育手段极易使其形成逆反心理，也难以真正满足其学习需求。互联网交流的交互性与平等性，有利于创设师生平等、开放即互动的环境，可高效调动学生主体性的发挥。与此同时，网络技术为学生们提供文字、声音与图像兼具的画面，可革新课程思政教育手段，充实互联网+课程思政建设路径及方法。

4.2．丰富教育内容，优化课程思政教育成效。

把握网络特征并善于借助其优势，积极融合课程是这个教育及经济社会的主流发展趋势，真正把培育什么人与如何培育人实施深度衔接，而这不仅是课程思政领域发展与模式建构的必然态势，亦是人才培育应有的义理。

4.3．加强价值引导，促进三全育人要求。

将思政教育教学工作融通于教育全过程，落实全员、全过程和全方位育人是当今思政教育工作面临的新要求。促使各专业课程和思政理论课教育同向同行，产生联动效应，以创设优质的思政育人氛围，促进三全育人。

4.4．改善教学评价，鼓励学生自学。

引导学生们自主选择方式参加线上活动，为其提供机会、创造条件，在助力学生真正展示自我的同时，积极指导学生准确认知自我，并客观评价自我。

5．实施过程

5.1．基于协同育人的“互联网+课程思政”的“六结合”教学模式

教师认真负责，主导教学过程，结合课堂、课堂教学、课外实践、网络平台协同育人，使得学生达到知识积累、能力与素质共同提升，如图1所示。

5.2．课堂教学育人，课上课下相结合，线上线下相结合

在课堂教学中，课前教师在线上平台发布自学内容，通过视频及发布讨论的方式，学生在线上进行自学，课中

通过各种形式如小组汇报、答疑、情境体验教学模式如基于游戏活动的体验教学等，增加课堂互动和教学趣味性。

课上课下相结合进行课堂教学，如图2所示。

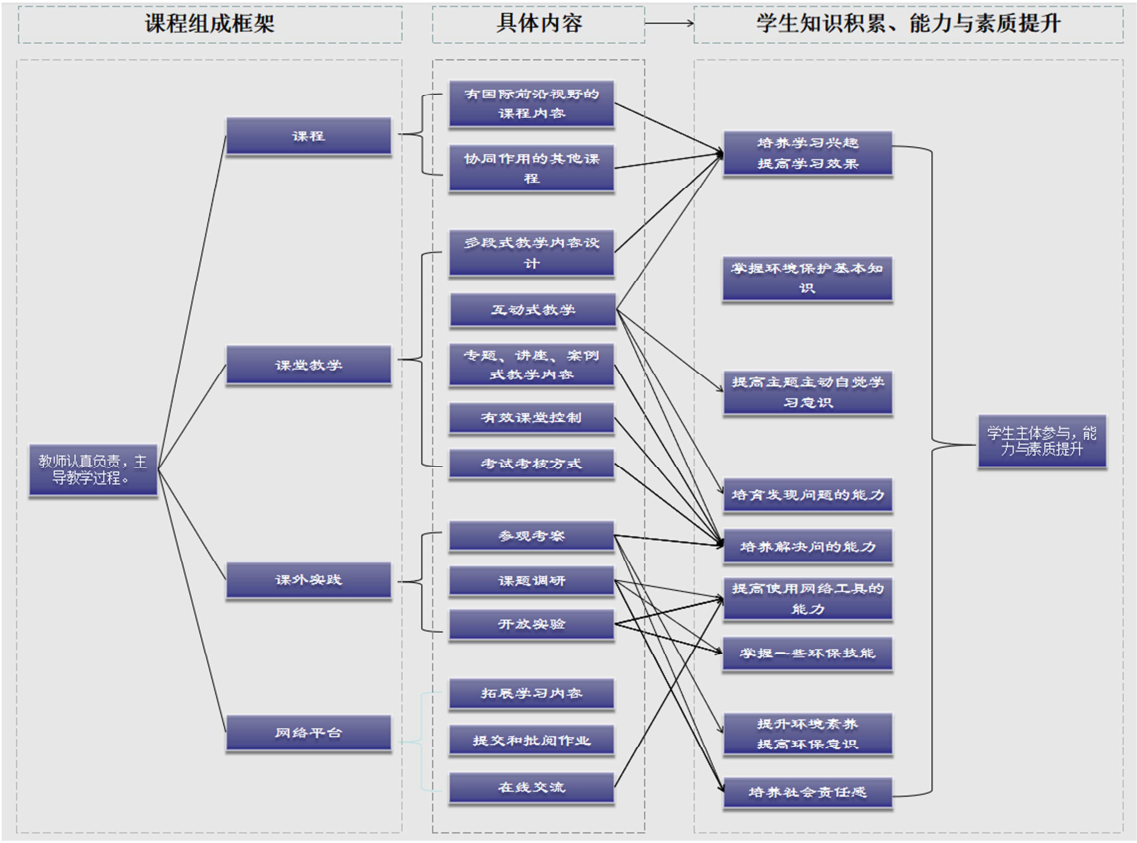

图1 课堂教学育人模式。

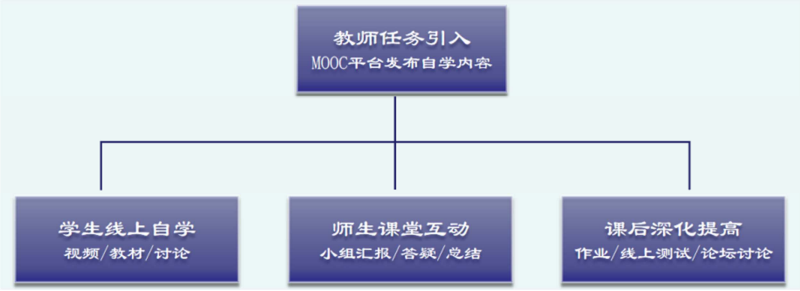

图2 课上课下教学。

线上线下相结合混合式教学模式如图3所示。

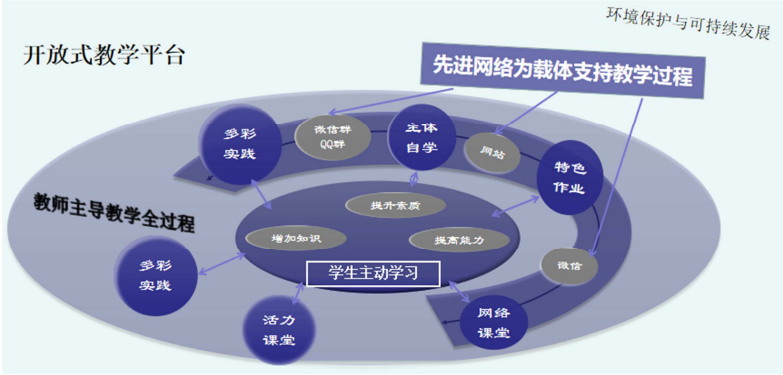

图3 线上线下混合教学模式。

5.3．校园文化育人，多种形式相结合，校内校外相结合

校园文化育人是主要通过第二课堂的开展，如各类主题团日活动、讲座、竞赛等的参与，帮助学生在生动有趣的活动体验中进行自我的认知，并树立正确的价值观、世界观，培养兴趣，潜移默化中提高素质[21]。

例如，通过邀请杰出校友、模范人物、优秀学长讲述他们的亲身经历及成长成才的故事，面对面的交流与经验的分享，帮助同学们对比优秀，树立标杆，找准方向，发挥榜样的作用。通过参加职业生涯规划大赛、辩论赛、创新创业大赛、职业技能竞赛、等各类竞赛活动，帮助同学们提高专业素养和职业能力[22]。通过参加举办学术报告会，聆听专家学者分析行业发展热点与趋势，帮助同学们对专业有初步的认识与体悟并了解学科前沿，搜集更多的课程德融点，并且将搜集和总结的课程德融点在课堂中有机结合，如图4所示。

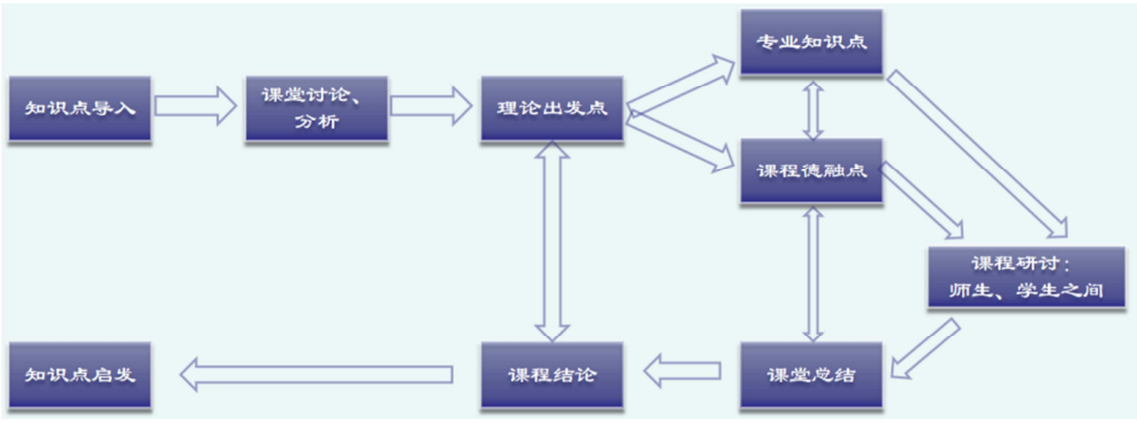

图4 课堂融入德融点。

5.4．社会实践育人，理论实践相结合，行业企业相结合

在课堂教学过程中将实践采集的德融元素，有机地融合到教学设计中。在每一个教学活动链中，通过情境再现，帮助学生通过理论实践结合的方式来培养专业兴趣，主动探索职业世界，开阔专业视野，激发学习动力[23]。例如，在走访行业相关企业，深入参观学习得到的信息与感悟进行分享，利用座谈与调研等形式了解的行业发展现状进行课堂探讨；或者暑期社会实践中学生在行业中处理问题的经验进行交流；或者通过线上邀请杰出校友、优秀学长讲述亲身经历，通过这样的情境重现模式，再通过理性的思考分析，进行即时总结，使得德融内容更加融会贯通[24]。如图5所示。

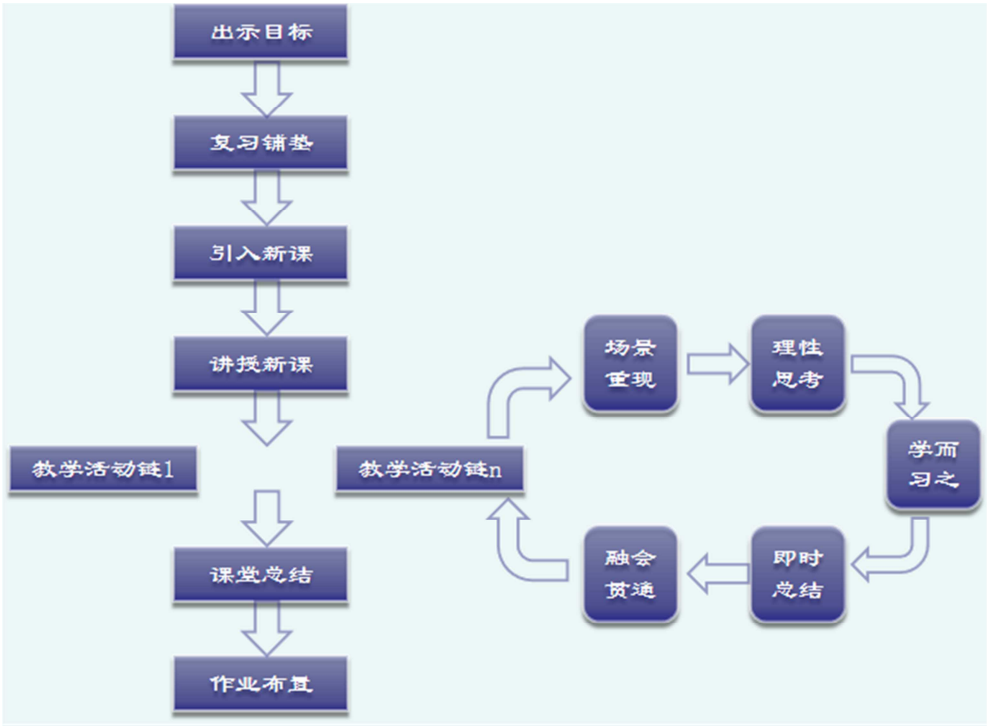

图5 课堂教学场景重现。

5.5. 教育内容育人，网络思政相结合，隐性显性相结合

内容建设作为建构互联网+课程思政的关键，应重点突显下述几个层面。一方面，重视隐性教育内容走进互联网。从思政课程观念转变为课程思政理念，在较大程度上由教师对于隐性教育及显性教育的正确认知决定。研究使那些蕴藏隐性教育作用的课程和信息技术充分结合，使学生们学习更多且更为正向的知识，提高其知识水平，陶冶情操，从而获得优质的教学效果[24]。另一方面，积极利用“双高计划”精品在线开放课程建设，构建互联网课程思政知识体系数据库。研究运用信息技术为课程思政工作创造有利条件，与时俱进创新与改革教育内容及考核形式，建立与健全互联网思政知识体系数据库。如图6所示。

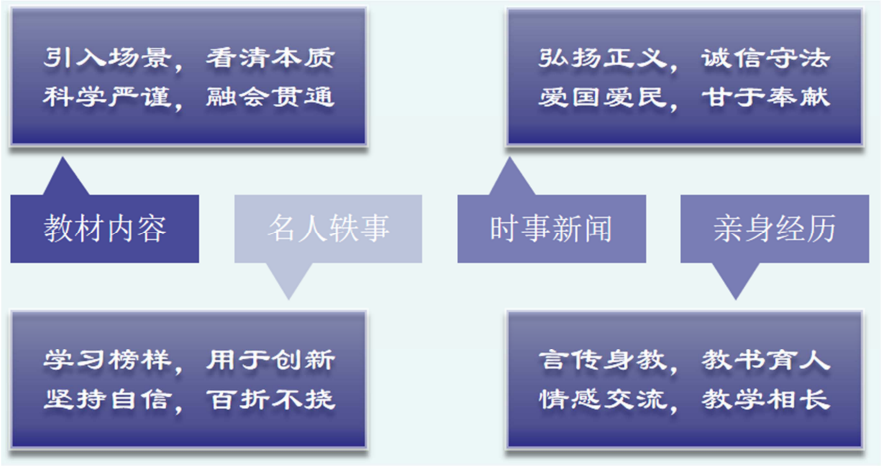

图6 互联网+课程思政知识体系数据库。

德融内容再经过内容转接，在课堂中进行课程思政，如图7所示。

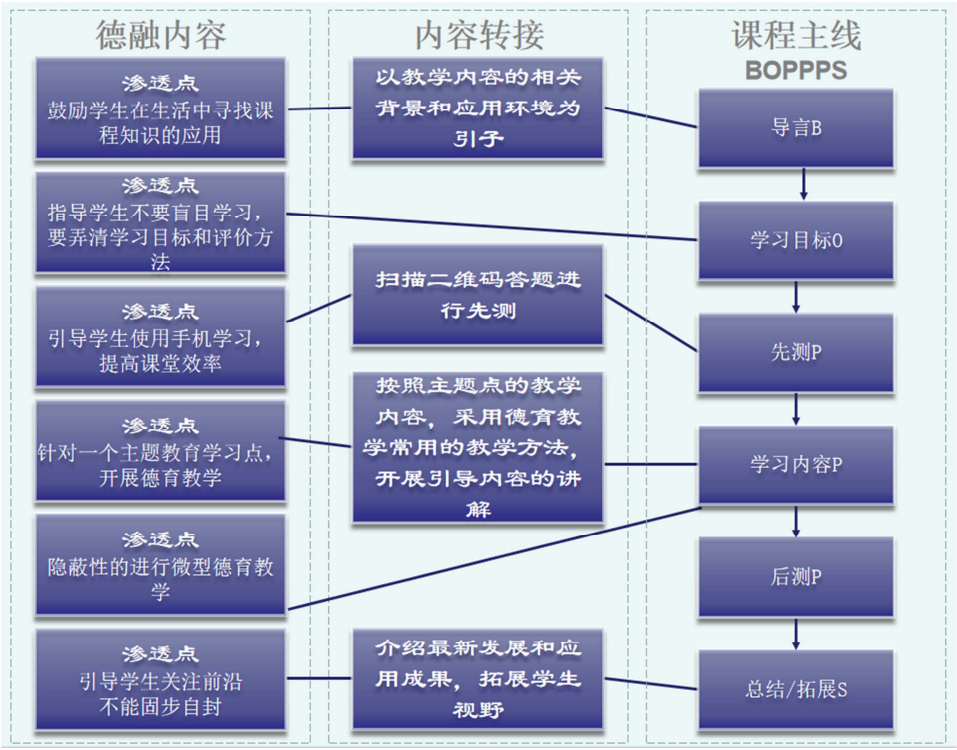

图7 德融内容转接。

5.6. 评价手段育人，主观客观相结合，知识素质相结合

让学生自主参与网络活动，在网络技术支持下与学生进行互动交流，并在课堂上随堂随机提问，随堂在线测试，提供条件、创造机会锻炼学生自主学习能力、表达交流能力、知识掌握程度、独立思考能力以及团队合作能力等。通

过学习效果反馈使得教师针对性提高教学项目，对课程思政教学内容与信息技术融合的效果进行合理的评价[25]。如图8所示。

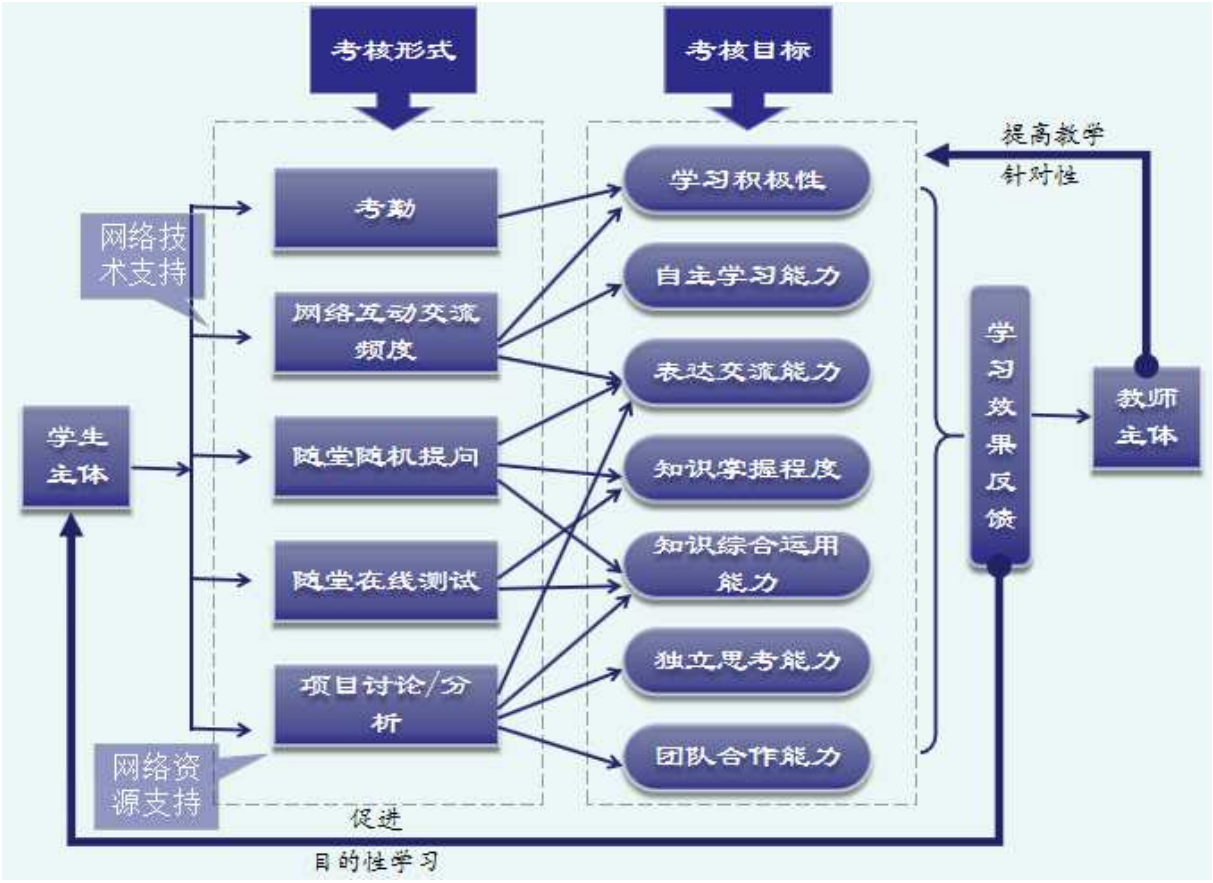

图8 “互联网+课程思政”教学评价手段。

6．结论

通过探索基于协同育人的“互联网+课程思政”教学模式，包括协同育人的各方主体协作模式，互联网+思政的教学内容，教学手段及教学评价方式[26]。在高职院校计算机专业课程教育教学过程中利用互联网+技术及线上线下教学渗透思想政治教育，在课堂教学的主渠道之中落实教书育人内涵，有机结合知识传授与价值引领，在价值传播中既注重凝聚知识底蕴，又强调价值引领。协同育人为帆，“互联网+课程思政”教育为船，两者有机结合，全过程、全方位、全员培养具备较高综合职业素养的高职院校毕业生。

致谢

本文为浙江省第一批省级课程思政教学研究项目《基于协同育人的“互联网+课程思政”教学模式在高职院校计算机类专业课程中的应用与研究》，中国高等教育学会职业教育分会立项课题《人工智能促进高职教育教学方式创新研究》21ZSGZYJYB058，2021年度全国安防职业教育联盟专项研究课题《安防类课程思政教学改革探索》2021afzj10的阶段性成果之一。

参考文献

[1] 邱微,南军,刘冰峰.课程思政与在线教学的隐性融合——以“水工程施工”课程为例[J].高等工程教育研究, 2020 (06): 57-61。

[2] 岳曼曼,刘正光.混合式教学契合外语课程思政:理念与路径[J].外语教学, 2020, 41 (06): 15-19。

[3] 闫长斌,郭院成.推进专业思政与课程思政耦合育人:认识、策略与着力点[J].中国大学教学, 2020 (10): 35-41。

[4] 刘玉洁,郑丽,熊力,石瑛,邹爱玲.“课程思政”融入大学物理实验教学的探索与思考[J].物理通报, 2020 (10): 2-5。

[5] 李春萌,马翠凤.三全育人格局下课程思政建设的实践探索——以广西水利电力职业技术学院为例[J].中国职业技术教育, 2020 (26): 55-58。

[6] 高迎爽,李楠.抗疫时期推进课程思政的理念与实践[J].中国大学教学, 2020 (08): 59-64。

[7] 韦维,刘彩霞,陈冬颖,郭慧尔.将“课程思政”融入大学物理实验教学的探索[J].物理通报, 2020 (08): 23-26。

[8] 吴和喜.“互联网+课程思政”模式建构的理论探究[J].吉林省教育学院学报, 2020, 36 (06): 86-89。

[9] 戚静.高校课程思政协同创新研究[D].上海师范大学, 2020。

[10] 许志飞,贾东明.“团学合力协同培养”——浅谈如何立足育人的“三个阵地”推进高校体验式职业生涯规划教育[J].教育教学论坛, 2020 (18): 143-144。

[11] 夏嵩,王艺霖,肖平,富海鹰.土木工程专业教育中工程伦理因素的融入——“课程思政”的新形式[J].高等工程教育研究, 2020 (01): 172-176。

[12] 朱征军,李赛强.基于一致性原则创新课程思政教学设计[J].中国大学教学, 2019 (12): 24-28。

[13] 孙志伟.理工类专业课程开展课程思政建设的关键问题与解决路径[J].思想政治课研究, 2019 (01): 93-97。

[14] 郭燕锋,姜峰,陈晓阳.创新协同育人机制,提升人才培养质量——以华南农业大学为例[J].科技管理研究, 2018, 38 (22): 105-110。

[15] 高宁,张梦.对“课程思政”建设若干理论问题的“课程论”分析[J].中国大学教学,2018(10):59-63。

[16] 冯亚青,陈立功,张宝,闫喜龙,徐加良.化工类专业课程思政与教学改革探索——以“精细有机合成化学及工艺学”为例[J].中国大学教学, 2018 (09): 48-51。

[17] 梅强.以点引线以线带面——高校两类全覆盖课程思政探索与实践[J].中国大学教学, 2018 (09): 20-22+59。

[18] 郑毅龙.“互联网+思政课程”模式建构的理论研究[J].中国战略新兴产业, 2018 (40): 234。

[19] 朱明,王茜,燕彩蓉,潘乔,王绍宇.基于思维创新的计算机网络课程思政教学改革研究[C].上海来溪会务服务有限公司.Proceedings of 2018 3rd International Conference on Education and Innovation（EDUINNOV2018）.上海来溪会务服务有限公司:上海来溪会务服务有限公司, 2018: 84-89。

[20] 余江涛,王文起,徐晏清.专业教师实践“课程思政”的逻辑及其要领——以理工科课程为例[J].学校党建与思想教育, 2018 (01): 64-66。

[21] 王光彦.充分发挥高校各门课程思想政治教育功能[J].中国大学教学, 2017 (10): 4-7。

[22] 高燕.课程思政建设的关键问题与解决路径[J].中国高等教育, 2017 (Z3): 11-14。

[23] 刘淑慧.“互联网+课程思政”模式建构的理论研究[J].中国高等教育, 2017 (Z3): 15-17。

[24] 陈爽.基于协同育人视角的中国特色现代学徒制探析[J].中国职业技术教育, 2015 (30): 76-79。

[25] 王丹中,赵佩华.产教融合视阈下高职院校协同育人机制探索[J].中国高等教育, 2014 (21): 47-49。

[26] 徐平利.试论高职教育“协同育人”的价值理念[J].职教论坛, 2013 (01): 21-23。